



WACHTEBEKE

Verslag VAN DE GEMEENTERAAD

van 25 maart 2021

Aanwezig:

Linda Van Himme, Voorzitter gemeenteraad

Rudy Van Cronenburg, Burgemeester

Piet Penneman, Peter Van Bambost, Eddy Heirwegh, Schepenen

Christine Bax, voorzitter BCSD

Lucien De Block, Etienne Fermont, Sanne Alexander, Patrick Gerard, Quirijn Tanghe, Dirk Ongenae, Guy Bral, Ruud Smeets, Rudy Lootens, Diederik Lacayse, Wim Vanpuyvelde, André Chalmet, Karine Cornelis, Gemeenteraadsleden

Lise Gosseye, Waarnemend Algemeen Directeur

Afwezig: /

Verontschuldigd: /

OPENBAAR

Beraad

1. **Beschikbare verslagen van adviesraden en inkomende briefwisseling.**
2. **Vaccinatiecentrum sporthal Provinciaal Domein Puyenbroeck. Bijzonder nood- en interventieplan. Ter kennisgeving.**

Voorwerp en motivering

Op basis van de gemeentelijke risicoanalyse besliste de gemeentelijke veiligheidscel om een bijzonder nood- en interventieplan (BNIP) op te maken voor het vaccinatiecentrum in Puyenbroeck. Dit BNIP werd ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeentelijke veiligheidscel en wordt nu ter kennisgeving aan de gemeenteraad voorgelegd.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad neemt kennis van het Bijzonder Nood- en Interventieplan van het vaccinatiecentrum Puyenbroeck.

3. Stand van zaken Vaccinatiecentrum Puyenbroeck. Kennisgeving.

Voorwerp en motivering

In het kader van transparantie naar de gemeenteraad lichten we de huidige stand van zaken van het vaccinatiecentrum Puyenbroeck toe.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de stand van zaken Vaccinatiecentrum Puyenbroeck.

Besluit

4. Toetreding tot de collectieve hospitalisatieverzekering van de Federale Pensioendienst - Gemeenschappelijke Sociale Dienst

Voorwerp en motivering

Vanaf het jaar 2002 zijn de lokale besturen in het Vlaamse Gewest verplicht een gratis collectieve verzekering gezondheidszorg aan te bieden aan de personeelsleden.

Lokaal bestuur Wachtebeke heeft hiervoor steeds beroep gedaan op de Gemeenschappelijke Sociale Dienst (GSD), die de collectieve hospitalisatieverzekering voorzag voor alle aangesloten besturen.

De huidige raamovereenkomst met AG Insurance zal aflopen op 31/12/2021. In de loop van 1e semester 2021 zal er door de FPD een nieuwe overheidsopdracht uitgeschreven worden. De uitvoering van deze nieuwe opdracht zal ingaan op 1 januari 2022 en aflopen op 31 december 2025 (duurtijd 4 jaar). Overeenkomstig de reglementering moet de FPD de besturen vermelden die zullen aansluiten bij de volgende kaderovereenkomst van 2022 tot en met 2025.

De gunningswijze is een aanbesteding op Europees Niveaue krachtens artikel 36 van de wet van 17 juni 2016. Om de vergelijking van de verschillende offertes te vergemakkelijken en mogelijk te maken, heeft de FPD een basispolis opgesteld waarvan niet mag worden afgeweken door de inschrijvers. De prijs zal het gunningscriterium zijn.

De verzekeraar waaraan de opdracht zal worden gegund, zal gehouden zijn om de dossiers over te nemen die op basis van de huidige collectieve hospitalisatieverzekering werden geopend en de continuïteit van de garanties te verzekeren waarvan de hoofdverzekerden en de nevenverzekerden genieten naar aanleiding van een hospitalisatie, een ziekte of een aandoening die zich heeft voorgedaan vóór 1 januari 2022 en die gedekt wordt op basis van de huidige collectieve polis.

De dekking van de verzekeringspolis is praktisch identiek aan diegene die momenteel wordt aangeboden, maar er zijn een paar wijzigingen aangebracht, rekening houdende met de evolutie van de wetgeving en de verzekeringsmarkten, evenals de impact van deze aanpassingen op het bedrag van de premies.

De basispolis en een lijst met de voornaamste aanpassingen zijn opgenomen als bijlage bij dit besluit.

Dit werd besproken in het BOC op 11 maart 2021 en de vakorganisaties gaven hierover een gunstig advies.

Regelgeving

De wet van 18 maart 2016 tot overname van in het bijzonder de Gemeenschappelijke Sociale Dienst (GSD) van de dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels, door de federale pensioendienst (FPD);

De omzendbrief BA 2000/14 van 22/12/2000 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden betreffende de verplichte toekenning van een hospitalisatieverzekering aan het personeel van de lokale besturen;

Het sectoraal akkoord 1999-2001 voor het personeel van de lokale overheden van de Vlaamse Gemeenschap, meegedeeld bij omzendbrief nummer BA2001-03 van 27/04/2001;

De ontwerpbeslissing van het college van 15 maart 2021 om toe te treden tot de collectieve verzekering van de FPD;

Het protocol van akkoord van het overlegcomité dd. 11 maart 2021.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 Het gemeentebestuur Wachtebeke zal toetreden tot de collectieve verzekering "verzorgingskosten bij hospitalisatie of ernstige ziekte" die de FPD heeft afgesloten.

Art. 2 Hiertoe vult het bestuur het aansluitingsformulier in.

Art. 3 De toetreding tot de voornoemde verzekering houdt voor het aangesloten bestuur de verbintenis in, de bijzondere en algemene bepalingen, in acht te nemen.

Art. 4 Afschrift van dit besluit aan de financieel directeur, de personeelsdienst en de Gemeenschappelijke Sociale Dienst, Zuidertoren, 1060 Brussel.

5. Verkoop van de pastorie, Dorp 35, 9185 Wachtebeke. Eenvormige verkoopvoorwaarden voor online verkoop op biddit.be. Goedkeuring.

Voorwerp en motivering

Op de gemeenteraad van 26 november 2020 werd een principebesluit genomen tot openbare verkoop van de Pastorie, Dorp 35 te 9185 Wachtebeke.

Door notarissen Noord werden de eenvormige verkoopvoorwaarden voor de onlineverkoop via biddit.be overgemaakt voor de verkoop van de pastorie, Dorp 35, 9185 Wachtebeke.

Aangezien de pastorie in deelgebied III van het goedgekeurde masterplan Kloostersite ligt (gemeenteraad van 29 oktober 2020) wordt er in de eenvormige verkoopvoorwaarden naar het masterplan verwezen, met in bijzonderheid de toegankelijkheid van de tuin voor de aangelanden. Bij de herbestemming dient de nodige aandacht worden besteed aan de erfgoedwaarde.

Regelgeving

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, art. 141;

- Principebesluit van de gemeenteraad van 26 november 2020 om over te gaan tot de verkoop van de Pastorij.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad keurt de eenvormige verkoopvoorwaarden voor de Pastorij goed.

Art. 2 De gemeenteraad geeft de opdracht aan de notaris om de openbare verkoop kenbaar te maken via biddit.be.

Art. 3 Een uittreksel van dit besluit wordt bezorgd aan de notaris, de financiële dienst en de algemeen directeur.

6. Verkrijgen huurrecht 't Kringenhof. Goedkeuring.

Voorwerp en motivering

Het bestuur wenst het onroerend goed 't Kringenhof gelegen te Wachtebeke, Kerkstraat 10 en eigendom van VZW Vrije Scholen en Parochiale Werken te Wachtebeke, Dorp 54 te 9185 Wachtebeke wegens de hiernavolgende redenen te huren:

Het doel van de huur is het onderbrengen van de Heemkundige Kring in de lokalen evenals het ter beschikking kunnen stellen aan verenigingen van zalen voor activiteiten of het gebruiken van de zalen voor eigen activiteiten van de gemeente.

De Heemkundige Kring is momenteel gehuisvest in het voormalige rusthuis. Dit gebouw is niet aangepast voor deze functie. Er dient nieuwe huisvesting gezocht te worden.

De maandelijkse huurprijs van 't Kringenhof bedraagt 1500 euro per maand.

Regelgeving

- Burgerlijk wetboek, Boek III, Titel VIII, Hoofdstuk II, afdeling 2 bis (handelshuur);
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, art. 56 §3.

Besluit

Met 17 stemmen voor (Linda Van Himme, Rudy Van Cronenburg, Piet Penneman, Peter Van Bambost, Eddy Heirwegh, Christine Bax, Lucien De Block, Etienne Fermont, Sanne Alexander, Patrick Gerard, Quirijn Tanghe, Dirk Ongenae, Guy Bral, Ruud Smeets, Wim Vanpuyvelde, André Chalmet, Karine Cornelis), 2 onthoudingen (Rudy Lootens, Diederik Lacayse)

Art. 1 Het bestuur huurt 't Kringenhof gelegen te Wachtebeke, Kerkstraat 10 en eigendom van VZW Vrije Scholen en Parochiale Werken te Wachtebeke, Dorp 54 te 9185 Wachtebeke.

Art.2 Het bestuur huurt het vermelde goed:

- tegen betaling van een maandelijks huurprijs van 1500 euro (abex 109,90).
- onder de voorwaarden, zoals vermeld in de ontwerpovereenkomst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd en er integraal deel van uitmaakt.

Art. 3 De huurovereenkomst zal namens het gemeentebestuur van Wachtebeke worden ondertekend door de burgemeester en de algemeen directeur, wnd.

Art. 4 Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de heer Chris Scheire en de financieel directeur.

Motivering onthouding

De N-VA fractie wenst zich te onthouden voor het agendapunt GR/2021/043 verkrijgen huurrecht 't Kringenhof.

We vermoeden dat door de huurprijs van 1500 euro per maand het moeilijk gaat zijn om deze huurprijs maximum te laten renderen met een mogelijk deficit als gevolg.

7. Schriftelijke vragen N-VA.

Voorwerp en motivering

Schriftelijke vragen 25-03-2021 N-VA

Vraag 1 – Regiovorming (raadslid Rudy Lootens):

De definitieve afbakening van de 17 regio's zijn goedgekeurd door de Vlaamse regering. De lokale besturen, maar ook andere overheden, hebben advies gegeven hoe zij de afbakening van deze regio's zagen.

Mits een aantal wijzigingen (aansluiten van Wetteren en Laarne) is de regio Gent een feit. In de praktijk betekent dit om nieuwe en bestaande samenwerkingsverbanden tussen de gemeenten enkel binnen de regio aan te gaan. De lokale besturen krijgen hiervoor 10 jaar de tijd.

Regio overschrijdende Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden kunnen in uitzonderlijke omstandigheden blijven bestaan.

De regio's kunnen ook met elkaar samenwerkingsverbanden aangaan maar dan gelden de samenwerkingsverbanden voor de gehele regio.

De Vlaamse regering gaat met de federale regering het gesprek aangaan om de politiezones en hulpverleningszones aan te passen aan de regio's.

We hebben hierover de volgende vraag:

- Houdt het gemeentebestuur tot zolang een aangehouden beleid aan of wacht ze niet af om nu al wijzigingen in de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden door te voeren?

Antwoord burgemeester Rudy Van Cronenburg (zie ook vraag 1 CD&V):

Ik heb het standpunt van onze gemeenteraad vorig jaar overgebracht aan de gouverneur. Een standpunt waarin we duidelijk stelden dat de vooropgestelde regio-indeling (met 4 regio's in Oost Vlaanderen) erg veel problemen zal veroorzaken voor grensgemeenten zoals Wachtebeke, Moerbeke en nog 13 andere gemeenten in onze provincie. De gouverneur heeft onze bezwaren overgemaakt aan de Vlaamse regering. Die heeft echter op 12 maart toch haar plannen wat Oost Vlaanderen betreft, doorgezet.

Het parlementair debat daarover moet nog plaatsvinden, het decreet moet nog geschreven worden, maar de gevolgen zijn er al. Een primeur voor Wachtebeke.

De geplande toetreding tot Sakura van ons WZC De Mey, is stopgezet door de Waaslandse gemeenten Moerbeke en Lokeren. Om reden van de regiovorming, die oplegt dat er geen intergemeentelijke samenwerkingsverbanden meer mogen, die buiten de regio liggen. Betreffende de toetreding van ons WZC bij het zorgbedrijf Sakura werd al meer dan 2 jaar lang nogal wat personeelsleden ingezet, om berekeningen te maken, simulaties te doen, en werd het personeel ongerust gemaakt. Nu mogen we rustig stellen dat al het werk voor niks is geweest.

Terwijl er nog geen decreet is, terwijl er verre van een akkoord is met de federale regering om de politie en de brandweer in te passen in de regiovorming.

Terwijl er nog enkel zicht is op welke vergoeding de gemeente zal krijgen voor de schade die ze lijdt.

Terwijl het duidelijk is dat er nog meer verrommeling aankomt, in plaats van een bestuursniveau af te schaffen komt er wellicht nog één bij.

Wat komt er nog aan? Enkele voorbeelden:

Wijkwerk, het vroeger PWA kan niet verder werken met Lokeren en Moerbeke? Waar gaan we naar toe met ons wijkwerk? Wat kost dit?

- Inzake toerisme zijn we aangesloten bij toerisme Waasland? Waar gaan we naar toe? Welke kosten brengt dit met zich mee?
- Politiezone Puyenbroeck kan volgens de regiovorming niet verder doorgaan met Moerbeke. Een gemeente waarmee we een wijkkantoor delen op de grens in Peene. Met 3 gemeenten verdergaan (Lochristi, Zelzate en Wachtebeke) is geen optie, we zijn te klein om een

degelijke politionele dienstverlening te verlenen . Waar moeten we met onze politiemensen naar toe?

- Huisvuilintercommunale IDM. Slechts 3 gemeenten (Zelzate, Lochristi en Wachtebeke) blijven over van de huidige zes. Moerbeke, Lokeren en Zele vallen er uit. We maken daardoor een zeer goed draaiende huisvuilintercommunale kapot. Waar gaan we met onze mensen naar toe? Wat kost dat voor de gemeenten?
- Brandweer: Moerbeke valt uit brandweerzone centrum, moet naar Waasland. Wat kost dit voor onze gemeente? (verdeelsleutel kosten)
- Eerstelijnszone: ook hier valt één gemeente buiten de regio. Beantwoorden we dan nog aan de criteria die vereist zijn voor een eerstelijnszone?
- Sport: aangesloten zijn we bij burensportdienst Schelde Durme: van de 15 aangesloten gemeenten vallen zeker gemeenten Lochristi en Wachtebeke er uit , die onder regio Gent vallen.
- Wonen: voor 31 oktober moet de gemeente één woonactor aanduiden. Ook hier zorgt de regiovorming er voor dat bepaalde huisvestingsmaatschappijen uit de boot vallen.
- Er zijn nog voorbeelden van problemen die zich aandienen, maar voor een kleine gemeente als de onze is dit een mokerslag.

We zijn zeer teleurgesteld in de Vlaamse regering. Er was beloofd dat de regiovorming van onder uit zou opgesteld worden, vanuit de gemeenten. Alles wordt echter van bovenuit beslist.

Ik heb daarom aan de gouverneur gevraagd om bij alle Oost-Vlaamse gemeenten een oplijsting te maken van de problemen die ze in hun gemeente verwachten bij de regiovorming. Ze is daartoe bereid en kondigt binnenkort een gesprek van de Oost-Vlaamse burgemeesters met de Vlaamse overheid aan.

Het is nog niet te laat, er is nog niks gestemd, er is nog geen decreet er is nog geen akkoord met de federale overheid.

Tot op vandaag is het zeker nog geen voorbeeld van goed bestuur.

Vraag 2 – Bronbemaling/ toenemende droogte (vraag raadslid Rudy Lootens):

Op de gemeenteraden van november 2019 en juni 2020 hebben we onze bezorgdheid geuit over het lozen van het grondwater tijdens de bronbemaling.

Door de toenemende droogte vinden we het wenselijk om daar heel duidelijk over te communiceren met de bouwheer/aannemer.

We hebben hiervoor de volgende voorstellen:

- De aanvrager dient altijd een lozingspunt te vermelden bij de vraag voor bronbemaling.
- Niet de vraag stellen maar steeds opleggen.
- Altijd het bemalingswater opvangen of infiltreren, los van de weersomstandigheden of het seizoen.

Omwille van de toenemende droogte is het raadzaam en nodig om de niet-vergunde geboorde putten te traceren en hiervoor dan ook de nodige maatregelen te treffen.

Antwoord schepen Peter Van Bambost:

- De aanvrager dient altijd een lozingspunt te vermelden bij de vraag voor bronbemaling.

Dit is nu al zo.

- Niet de vraag stellen maar steeds opleggen.

Dit is nu al zo.

- Altijd het bemalingswater opvangen of infiltreren, los van de weersomstandigheden of het seizoen.

Een bronbemaling is volgens de Vlarem-milieuwetgeving een vergunningsplichtige activiteit.

Een vergunningsaanvraag bronbemaling dient steeds de nodige informatie te bevatten over de bemalingswerken (diepte, debiet, duur van de werken, lozingsplaats bemalingswater, ...). Een dergelijke aanvraag wordt vooral beoordeeld op de lozing van het bemalingswater, d.w.z. of de lozingsvoorwaarden uit de Vlarem-milieuwetgeving gerespecteerd worden (voorkeur voor infiltratie op eigen terrein, indien niet mogelijk lozing in gracht, indien niet mogelijk in regenwaterriool, pas indien alle voorgaande lozingen onmogelijk zijn mag worden geloosd in de gemengde riolering). Omdat hergebruik niet altijd vanzelfsprekend is (kwaliteit grondwater (veel ijzer), beperkte vraag, toegankelijkheid werf, ...) wordt bij de beoordeling van aanvragen vooral gefocust op infiltratie en/of lozing in een nabije gracht. Bij bronbemalingen die in droge periodes vallen gaan we kijken of we een cubitainer kunnen plaatsen. Op voorwaarde natuurlijk dat hier plaats voor is en dat de eventuele gebruikers veilig water kunnen afhalen.

Vraag 3 – Kloostersite ontwikkeling bouwplannen (raadslid Rudy Lootens):

De bewoners van het dorp, palend aan de gronden die opgenomen zijn in de ontwikkeling van het project Kloostersite stellen zich de vraag over de schending van de privacy als deze plannen tot ontwikkeling worden gebracht.

Bevreemdend is dat de aannemer of bouwpromoter, die een deel van dit plan tot ontwikkeling gaat brengen, op zijn site al bouwtekeningen en simulaties van inplanting en uitzicht toont, nog vóór het openbaar onderzoek is afgerond en de bezwaren zijn afgehandeld.

Het openbaar onderzoek loopt tot 23 maart 2021. De info op de aanplakbrief voor het openbaar onderzoek is niet volledig want er wordt niets vermeld over ondergrondse garages.

Het tracé waar de gebouwen komen zijn vorige week door de landmeter uitgezet met piketten.

We hebben vernomen dat de dienst Ruimtelijke ordening en omgeving het voorbarig vindt dat de aannemer deze plannen al publiceert vóór het openbaar onderzoek afgerond is, er kunnen door het resultaat van het openbaar onderzoek immers nog wijzigen aangebracht worden

We hebben hierover de volgende vragen:

- Wat is het resultaat van het openbaar onderzoek?
- Blijkt uit dat resultaat dat de privacy van de omwonenden gegarandeerd is?
- Welke bezwaren heeft u al ontvangen?
- Wordt er in de vergunning gestipuleerd dat het bemalingswater in de Moervaart geloosd moet worden, eventueel via een aangebrachte afvoerbuïs onder het jaagpad naast de Moervaart of met slangenbruggen?
- Gaat de aanplanting (bomen, struiken) in de aanpalende tuinen schade ondervinden door deze werken?

Antwoord schepen Piet Penneman:

- Wat is het resultaat van het openbaar onderzoek?
- Blijkt uit dat resultaat dat de privacy van de omwonenden gegarandeerd is?
- Welke bezwaren heeft u al ontvangen?

Het openbaar onderzoek is net afgerond. De dienst stedenbouw zal het besluit voor deze vergunning voorbereiden. Op basis van deze voorbereiding zal het college een oordeel vellen.

- Wordt er in de vergunning gestipuleerd dat het bemalingswater in de Moervaart geloosd moet worden, eventueel via een aangebrachte afvoerbuis onder het jaagpad naast de Moervaart of met slangenbruggen?

Neen

- Gaat de aanplanting (bomen, struiken) in de aanpalende tuinen schade ondervinden door deze werken?

Op dit moment niet te beoordelen.

Vraag 4 –:Heraanleg Dr. Jules Persynplein - Fase 1 Grondverzet (raadslid Diederik Lacayse):

In het CBS verslag van 01 maart 2021 kunnen we lezen dat een lokale ondernemer deze werken gegund wordt. Echter zien we geen offertes van andere ondernemers.

- Zijn deze offertes niet opgenomen in het CBS verslag?

Antwoord schepen Eddy Heirwegh:

Op het college van 01 maart is het bestek voor de afgraving van de groenheuvelds goedgekeurd en zijn er 3 aannemers aangeschreven. Deze zijn vorige week verstuurd dus zijn er nog geen offertes binnengekomen. De 3 aangeschreven aannemers staan vermeld in het verslag van 1 maart.

Vraag 5 - Toegang school sint Laurens ASO/TSO duidelijker zichtbaar maken (raadslid Diederik Lacayse):

Op gemeenteraad van 30 januari 2020 werd op onze vraag om een accentverlichting te plaatsen aan het zebrapad ter hoogte van de vierschaar positief gereageerd. We kunnen vaststellen dat toegang waar alle studenten gebruik moeten van maken tot sint Laurens ASO/TSO ter hoogte van dorp nr18-20 niet voldoende is aangeduid. We zien mogelijkheid tot verbetering neemt u volgende punten in overweging?

- Kan er hier extra signalisatie (bv; aandachttrekkers, potloodbord komende uit het dorp richting pottershoek) geplaatst worden om de weggebruikers duidelijk te maken van deze situatie?
- Wordt de mogelijkheid om hier een accent verlichting te plaatsen overwogen?
- Is er reeds gedacht aan wegmarkering met de tekstuele boodschap? Deze is beperkt tot het aanbrengen van het woord "SCHOOL", maximaal één keer per rijrichting.
- De reeds bestaande wegmarkering en belijning opnieuw schilderen aangezien deze vervaagd zijn.

Antwoord schepen Peter Van Bambost:

- Kan er hier extra signalisatie (bv; aandachttrekkers, potloodbord komende uit het dorp richting pottershoek) geplaatst worden om de weggebruikers duidelijk te maken van deze situatie?
- Wordt de mogelijkheid om hier een accent verlichting te plaatsen overwogen?

We hebben al eens bekeken hoe we de scholen beter zichtbaar kunnen maken in het straatbeeld maar dit zou dan een actie zijn die voor ALLE scholen zou gelden. Deze acties werden uitgesteld omdat de visie van de school (*verhuis naar Dr. J. Persynplein?*) tot op heden nog steeds niet duidelijk is. Blijven ze bij hun oorspronkelijke standpunt om alle min-10-jarigen naar het Persynplein te verhuizen en de plus-10-jarigen naar het Dorp? Wat we tot nu toe zeker weten is dat enkel de eerste graad blijft. Zetten ze hier een nieuw gebouw? Blijft de toegangsweg ter hoogte van de grijze poort? Tot op heden ook nog geen vragen (zoals hieronder) van de school ontvangen? Ook op onze vraag of

we moeten kijken om daar op die plaats een gemachtigd opzichter te plaatsen was het antwoord negatief. De toegangsweg ligt natuurlijk wel aan een plateau waar de auto's flink afremmen.

- Is er reeds gedacht aan wegmarkering met de tekstuele boodschap? Deze is beperkt tot het aanbrengen van het woord "SCHOOL", maximaal één keer per rijrichting.

Dit nemen we mee in de mogelijke acties naar alle scholen toe.

- De reeds bestaande wegmarkering en belijning opnieuw schilderen aangezien deze vervaagd zijn.

Dit werd in 2020 herhaald en zal normaal gezien opnieuw gebeuren in 2021 najaar (september). Dit wordt ieder jaar herhaald!

Vraag 6 – Huurrecht 't Kringenhof (raadslid Rudy Lootens):

Het is positief dat er aan een betere locatie gedacht wordt om de heemkundige kring te huisvesten. Is er reeds een invulling voor de lokalen in het oud rusthuis indien de heemkundige kring verhuist of gaat men op termijn slopen? Iedereen is er zich van bewust dat huurrecht en huurplicht hand in hand gaan. Is er reeds een kosten analyse of omstandige inventaris en staat van bevinding opgemaakt? Om de uitbating te kunnen aanvatten zijn er nog kosten aan de infrastructuur zoals b.v. de keuken, sanitair, elektrische installatie?

We spreken over het huren van het café, vergaderzaal boven, biljartzaal, Hubertus zaal, Catharina zaal, bijhorende toiletten, bergruimtes, stookplaats, kelder, parking dit voor een stevige 1500 euro per maand met een huurtijd van 9 jaar.

- Wat is het financieel plan om deze maandelijkse huurprijs maximaal te laten renderen?

Als goede huisvader wordt "'t Kringenhof" ter beschikking gesteld aan iedereen voor activiteiten die niet in strijd zijn met het christelijke geloof. Dit lijkt ons een zeer enge voorwaarde.

- Betekent dit dat personen of verenigingen met een andere geloofsovertuiging en vrijzinnigen hier geen activiteiten kunnen organiseren?

Antwoord schepen Piet Penneman:

Financieel plan: op basis van wat we nu kunnen inschatten, zou het mogelijk moeten zijn om de maandelijkse huurprijs te recupereren door verhuring. De overige kosten, voornamelijk nutsvoorzieningen, zullen ten laste blijven. Veel hangt natuurlijk af van het succes, ervaring zal dit leren. In principe zijn geen bijkomende investeringen nodig om de zaal te verhuren. De huidige inboedel (keukeninrichting kleine zaal, servies, tafels, stoelen, ...) zijn overgenomen van de zittende huurder. Als blijkt dat er toch bijkomende veelgevraagde noden zijn, kunnen die steeds overwogen worden.

Vraag 7 - Verkeersborden (raadslid Rudy Lootens) :

Er zijn verschillende verkeersborden in Wachtebeke die niet meer conform de "regelgeving verkeersborden" zijn (vb kruispunt Melkerijstraat- Kleine Melkerijstraat). Ze zijn vervormd, versleten of de voorgeschreven kleuren zijn vervaagd.

We hebben hierover de volgende vragen:

- Deelt het gemeentebestuur onze mening?
- Is het mogelijk om door de technische dienst een inventaris te laten maken van de staat van de verkeersborden?

- Gaat het gemeentebestuur de verkeersborden die niet meer voldoen snel vervangen?

Antwoord schepen Eddy Heirwegh:

Enkele weken terug hebben jullie mij 2 vragen gesteld, één over het snoeien van bomen in Mendonkse Dreef en één over verkeersbord einde Kleine Melkerijstraat. De eerste vraag werd onmiddellijk uitgevoerd, de tweede konden wij niet uitvoeren daar er geen verkeersborden meer voorradig waren. Door interne problemen bij onze Technische dienst moest er nagegaan worden of de borden al dan niet besteld waren, daarom heeft het zo lang aangesleept alvorens de borden werden geleverd. Deze zijn nu geleverd en het bord is reeds vervangen. De vervanging van de verouderde borden zit in de planning maar voorlopig zijn we bezig met herstellingen aan de voet- en fietspaden zolang het weer het toelaat.

8. Schriftelijke vragen CD&V.

Voorwerp en motivering

Schriftelijke vragen gemeenteraad 25-03-2021 CD&V

1. Regiovorming (beantwoord samen met vraag 1 van N-VA)

Wat voor impact zal de doorvoering van de regiovorming hebben voor Wachtebeke? We denken hierbij aan intercommunale samenwerkingen e.d. Hoe zal dit allemaal hervormd/gevormd worden?

Antwoord burgemeester Rudy Van Cronenburg:

Ik heb het standpunt van onze gemeenteraad vorig jaar overgebracht aan de gouverneur. Een standpunt waarin we duidelijk stelden dat de vooropgestelde regio-indeling (met 4 regio's in Oost Vlaanderen) erg veel problemen zal veroorzaken voor grensgemeenten zoals Wachtebeke, Moerbeke en nog 13 andere gemeenten in onze provincie. De gouverneur heeft onze bezwaren overgemaakt aan de Vlaamse regering. Die heeft echter op 12 maart toch haar plannen wat Oost Vlaanderen betreft, doorgezet.

Het parlementair debat daarover moet nog plaatsvinden, het decreet moet nog geschreven worden, maar de gevolgen zijn er al. Een primeur voor Wachtebeke.

De geplande toetreding tot Sakura van ons WZC De Mey, is stopgezet door de Waaslandse gemeenten Moerbeke en Lokeren. Om reden van de regiovorming, die oplegt dat er geen intergemeentelijke samenwerkingsverbanden meer mogen, die buiten de regio liggen. Betreffende de toetreding van ons WZC bij het zorgbedrijf Sakura werd al meer dan 2 jaar lang nogal wat personeelsleden ingezet, om berekeningen te maken, simulaties te doen, en werd het personeel ongerust gemaakt. Nu mogen we rustig stellen dat al het werk voor niks is geweest.

Terwijl er nog geen decreet is, terwijl er verre van een akkoord is met de federale regering om de politie en de brandweer in te passen in de regiovorming.

Terwijl er nog enkel zicht is op welke vergoeding de gemeente zal krijgen voor de schade die ze lijdt.

Terwijl het duidelijk is dat er nog meer verrommeling aankomt, in plaats van een bestuursniveau af te schaffen komt er wellicht nog één bij.

Wat komt er nog aan? Enkele voorbeelden:

- Wijkwerk, het vroeger PWA kan niet verder werken met Lokeren en Moerbeke? Waar gaan we naar toe met ons wijkwerk? Wat kost dit?
- Inzake toerisme zijn we aangesloten bij toerisme Waasland? Waar gaan we naar toe? Welke kosten brengt dit met zich mee?

- Politiezone Puyenbroeck kan volgens de regiovorming niet verder doorgaan met Moerbeke. Een gemeente waarmee we een wijkkantoor delen op de grens in Peene. Met 3 gemeenten verdergaan (Lochristi, Zelzate en Wachtebeke) is geen optie, we zijn te klein om een degelijke politionele dienstverlening te verlenen. Waar moeten we met onze politiemensen naar toe?
- Huisvuilintercommunale IDM. Slechts 3 gemeenten (Zelzate, Lochristi en Wachtebeke) blijven over van de huidige zes. Moerbeke, Lokeren en Zele vallen er uit. We maken daardoor een zeer goed draaiende huisvuilintercommunale kapot. Waar gaan we met onze mensen naar toe? Wat kost dat voor de gemeenten?
- Brandweer: Moerbeke valt uit brandweerzone centrum, moet naar Waasland. Wat kost dit voor onze gemeente? (verdeelsleutel kosten)
- Eerstelijnszone: ook hier valt één gemeente buiten de regio. Beantwoorden we dan nog aan de criteria die vereist zijn voor een eerstelijnszone?
- Sport: aangesloten zijn we bij burensportdienst Schelde Durme: van de 15 aangesloten gemeenten vallen zeker gemeenten Lochristi en Wachtebeke er uit, die onder regio Gent vallen.
- Wonen: voor 31 oktober moet de gemeente één woonactor aanduiden. Ook hier zorgt de regiovorming er voor dat bepaalde huisvestingsmaatschappijen uit de boot vallen.
- Er zijn nog voorbeelden van problemen die zich aandienen, maar voor een kleine gemeente als de onze is dit een mokerslag.

We zijn zeer teleurgesteld in de Vlaamse regering. Er was beloofd dat de regiovorming van onder uit zou opgesteld worden, vanuit de gemeenten. Alles wordt echter van bovenuit beslist.

Ik heb daarom aan de gouverneur gevraagd om bij alle Oost Vlaamse gemeenten een oplisting te maken van de problemen die ze in hun gemeente verwachten bij de regiovorming. Ze is daartoe bereid en kondigt binnenkort een gesprek van de Oost-Vlaamse burgemeesters met de Vlaamse overheid aan.

Het is nog niet te laat, er is nog niks gestemd, er is nog geen decreet er is nog geen akkoord met de federale overheid.

Tot op vandaag is het zeker nog geen voorbeeld van goed bestuur.

2. Opstelling Kalve-brug (raadslid Etienne Fermont)

Door de hevige windstoten van afgelopen weken, was de opstelling aan Kalve-brug een echte ravage geworden. Blijft deze opstelling zo behouden of worden de plastic elementen vervangen door 'zwaardere' objecten?

Antwoord schepen Peter Van Bambost:

Doordat de Jersey's al een aantal maal zijn aangereden door zware voertuigen kunnen de meeste inderdaad niet meer opgevuld worden met water waardoor ze bij stormweer wegwaaien. Bedoeling is om de plasticen Jersey's te vervangen door betonnen exemplaren of een alternatief. Deze zouden voorzien worden door reflectoren en op de weg zouden we grondreflectors plaatsen (zoals in de bocht Axelsvaardeken) om de auto's na zonsondergang te leiden rond de opstelling. Naar aanleiding van de reparatie van de brug heeft de Vlaamse Waterweg zelf voorgesteld de opstelling een meer definitieve invulling te willen geven.

3. KMO-Zone (raadslid Ruud Smeets)

Zijn er nog vorderingen in de onderhandelingen met Gent omtrent de aankoop van gronden en de realisatie van de KMO-zone?

Antwoord schepen Piet Penneman:

Geen verder nieuws. Het is wachten op de visie-tekst die op de Gentse ocmw-raad moet komen. Deze visie zal de strategie inhouden van alle gronden die zij aanhouden buiten de eigen stadsgrenzen, zoals deze op de Walderdonk. Er is ons medegedeeld dat dit wellicht een verkoopadvies zal zijn, wat gunstig zou zijn voor ons. Eens de grond eventueel verkocht is aan bv Veneco of aan een private ontwikkelaar, kunnen de eerste stappen naar een concrete invulling gezet worden.

4. Werken Kleistraat (raadslid Ruud Smeets)

Graag een stand van zaken met betrekking tot deze werken?

Het is misschien wel een ideaal moment om de situatie aan Stenen Brug aan te pakken en te komen tot een verkeersveiliger punt?

Graag informeren we ook naar de toekomstige plannen met betrekking tot het gebruik/doel van het fietspad dat loopt vanaf Stenen Brug tot aan Oudenburgse Sluis? Blijft de fietsstraat behouden of komt er een andere verkeersveilige inrichting ter hoogte van deze zone?

Antwoord schepenen Eddy Heirwegh en Peter Van Bambost:

Schepen Heirwegh: Zoals eerder al vermeld starten de werken met het ondergronds brengen van de nutsvoorziening na het bouwverlof dit jaar, te beginnen vanaf Balkenbrug, Kleistraat. Pas nadat deze werken zijn voleindigd wordt er gestart aan de wegeniswerken en scheiding van rioolwater/regenwater.

Voor de volgende vragen geef ik het woord aan Schepen Van Bambost.

Schepen Van Bambost: De plannen van het Project Sint-Franciesdijk werden reeds voorgelegd op de GR van 29.10.2020. Daarin staan beide kruispunten al opgenomen, maar inderdaad, niet met de laatste aanpassingen. Dit omdat de evaluatie van het proefproject met de fietsstraat voor de Langeledeschool nog lopende was. Het al dan niet behouden van de fietsstraat ging een impact hebben op de (her)aanleg van de kruising thv de Balkenbrug en de bocht voorbij de school. De fietsstraat voor de Langeledeschool werd negatief geëvalueerd door de buurtbewoners, ouderraad en de school zelf. De fietsstraat van de Kleistraat naar de Akkerstraat kreeg wel een positief advies. Er werd aldus beslist dat het oude fietspad in ere wordt hersteld en een gemengde functie krijgt waardoor fietsers en voetgangers van de weg (auto's) worden weggeleid. Op dinsdag 9 maart zijn Eddy, Vicky, Ilse Van Hauteghem van ingenieursbureau S. Bilt en ikzelf samengekomen om de situatie ter plaatse te bekijken. Er komt ter hoogte van de Kleistraat een verhoogde inrichting (plateau) om de snelheid er bij de auto's uit te halen en een zo fiets- en voetgangersvriendelijke aansluiting te maken op de Langelede. Voorbij de school zal de bocht verbreed worden en ingericht als een T-kruispunt. Op deze manier zullen de fietsers altijd voorrang hebben op de auto's en hebben de auto's ruim zicht op de verkeerssituatie.

5. Jules Persynplein (raadslid Sanne Alexander beantwoord samen met vraag 4 van N-VA)

We lezen in het verslag van het CBS dat er groot uitgepakt zal worden met het Persynplein. Vanwaar deze wijziging ten opzichte van de informatie die we eerder in deze gemeenteraad mochten ontvangen? Is er plots ergens een potje geld gevonden dat in de heraanleg van het Persynplein wordt geïnvesteerd?

Antwoord schepenen Eddy Heirwegh:

Spijtig genoeg hebben wij geen potje geld gevonden, wij hadden in het begin van het project de raming te laag ingeschat, deels door te weinig info betreffende grondverzet, deels door de nuttige inbreng van onze gemeentelijke instanties en ook deels door jullie vraag om onze vrijetijdsdiensten voorstellen te laten doen om het plein meer in te richten en te verfraaien. Daardoor is de raming opgelopen. De nodige budgetten worden voorzien bij de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing.

6. Fietspad/oversteekplaats Melkerijstraat (raadslid Sanne Alexander)

We lezen in het college-verslag dat er ter hoogte van deze oversteekplaats meerdere woningen zullen worden opgericht. Dit zal de fietsoversteekplaats en de onveilige situatie tussen de oversteekplaats en het Rechtstro nog zwaarder belasten (bijkomende conflictpunten) en nog onveiliger maken.

Als CD&V hebben we dit punt al meermaals aangehaald als één van de meest onveilige punten (samen met het kruispunt Melkerijstraat-Rechtstro-Kerkstraat). Worden hier nu eindelijk ingrepen voorzien om tot een veiligere situatie te komen?

Bij dit punt kaarten we graag de zeer beperkte zichtbaarheid aan door de aanwezigheid van de verkeersborden (aanduiding fietswegen) voor bestuurders van hogere voertuigen (vrachtwagens, tractoren,...). Deze borden staan dermate slecht dat voor wie een hoger voertuig bestuurt, totaal geen zichtbaarheid heeft op het aankomend verkeer van de Walderdonk. Kunnen deze borden verplaatst worden in functie van de zichtbaarheid en dus verkeersveiligheid?

Antwoord schepen Peter Van Bambost:

Het was in eerste instantie de bedoeling om de oversteekplaats op te schuiven en beter te markeren, maar de politie heeft de situatie ter plaatse bekeken en is tot de conclusie gekomen dat de huidige situatie, alsook de locatie van de oversteekplaats voor fietsers zoals deze nu is voorzien, volgens hen de minst onveilige manier is. De gebruikers zijn het nu op deze manier gewoon en verandering zou verwarring kunnen brengen (bv. over het al dan niet voorrang hebben op auto's) bijvoorbeeld. Het is natuurlijk de bedoeling, als de opportuniteit zich zou voordoen, dat we het dubbel fietspad doortrekken tot de N449 en op deze manier het gevaarlijke oversteekpunt dat lang geleden werd gecreëerd oplossen.

Namens de gemeenteraad,

De Waarnemend Algemeen Directeur



Lise Gosseye

De Voorzitter gemeenteraad



Linda Van Himme