



## WACHTEBEKE

### Verslag VAN DE GEMEENTERAAD

van 25 februari 2021

---

**Aanwezig:**

Linda Van Himme, Voorzitter gemeenteraad

Rudy Van Cronenburg, Burgemeester

Piet Penneman, Peter Van Bambost, Eddy Heirwegh, Schepenen

Christine Bax, voorzitter BCSD

Lucien De Block, Etienne Fermont, Sanne Alexander, Patrick Gerard, Quirijn Tanghe, Dirk Ongenae, Guy Bral, Ruud Smeets, Rudy Lootens, Diederik Lacayse, Wim Vanpuyvelde, André Chalmet, Karine Cornelis, Gemeenteraadsleden

Lise Gosseye, Waarnemend Algemeen Directeur

**Afwezig:** /

**Verontschuldigd:** /

## OPENBAAR

### Beraad

1. **Beschikbare verslagen van adviesraden en inkomende briefwisseling.**
2. **Protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het Agentschap Zorg en Gezondheid (AZG) naar de gemeente Wachtebeke - quarantainehandhaving (protocol 1).  
Kennisname**

### **Voorwerp en motivering**

België wordt geconfronteerd met de COVID-19 pandemie. De karakteristieken van het coronavirus COVID-19, in het bijzonder met betrekking tot de besmettelijkheid, het sterfterisico en het aantal gevallen die werden gedetecteerd dwingen tot het opleggen en doen naleven van bepaalde maatregelen, in het bijzonder de quarantaine- en isolatieplicht.

Met het oog op de bescherming van de volksgezondheid werd federaal de quarantaineverplichting opgelegd in een aantal omstandigheden.

Artikel 47/1 van het preventiedecreet bepaalt dat de lokale besturen instaan voor de controle en de handhaving van deze quarantaine- en isolatieverplichtingen.

Omdat voorgaande ook betrekking heeft op personen die in het buitenland verbleven is verder uitstel om aan controle en handhaving te doen onaanvaardbaar. De urgentie en risico voor de volksgezondheid verplichten het bestuur om stappen te ondernemen. In het bijzonder het ondertekenen van het gebruikersprotocol en het organiseren van de controle en handhaving.

Er is positief advies van de functionaris voor gegevensbescherming.

### **Regelgeving**

Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), hierna "AVG", inzonderheid:

- artikel 1.1. dat bepaalt dat bij deze verordening regels worden vastgesteld betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens
- artikel 1.2. dat bepaalt dat deze verordening de grondrechten en de fundamentele vrijheden van natuurlijke personen beschermt en met name hun recht op bescherming van persoonsgegevens

Het Decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid, hierna preventiedecreet;

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 8 januari 2021 tot uitvoering van artikel 34/1, tweede lid, en artikel 47/1 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juni 2020 tot uitvoering van het decreet van 29 mei 2020 tot organisatie van de meldingsplicht en het contactonderzoek in het kader van COVID-19, hierna "BVR 8-1";

De Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, hierna "Nieuwe Gemeentewet";

### **Besluit**

De gemeenteraad neemt kennis van het protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het Agentschap Zorg en Gezondheid naar de gemeente Wachtebeke in het kader van het doorgeven van persoonsgegevens conform artikel 34/1 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid.

## **3. Protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het Agentschap Zorg en Gezondheid (AZG) naar de gemeente Wachtebeke - lokale contacttracing (protocol 2). Kennisname**

### **Voorwerp en motivering**

België wordt geconfronteerd met de COVID-19 pandemie. De karakteristieken van het coronavirus COVID-19, in het bijzonder met betrekking tot de besmettelijkheid, het sterfterisico en het aantal gevallen die werden gedetecteerd dwingen tot het opleggen en doen naleven van bepaalde maatregelen, in het bijzonder het opsporen van hoogrisicocontacten met besmette personen.

Voor de lokale contacttracing werkt Wachtebeke samen met de ELZ Scheldekracht (trekkende gemeente is Lochristi). De lokale contacttracing vergt de verwerking van persoonsgegevens.

Er is positief advies van de functionaris voor gegevensbescherming.

### **Regelgeving**

Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), hierna "AVG", inzonderheid:

- artikel 1.1. dat bepaalt dat bij deze verordening regels worden vastgesteld betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens
- artikel 1.2. dat bepaalt dat deze verordening de grondrechten en de fundamentele vrijheden van natuurlijke personen beschermt en met name hun recht op bescherming van persoonsgegevens

Het Decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid, hierna preventiedecreet;

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 8 januari 2021 tot uitvoering van artikel 34/1, tweede lid, en artikel 47/1 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juni 2020 tot uitvoering van het decreet van 29 mei 2020 tot organisatie van de meldingsplicht en het contactonderzoek in het kader van COVID-19, hierna "BVR 8-1";

De Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, hierna "Nieuwe Gemeentewet".

### **Besluit**

De gemeenteraad neemt kennis van het protocol 2 voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het Agentschap Zorg en Gezondheid naar de gemeente Wachtebeke in het kader van het doorgeven van persoonsgegevens conform artikel 34/1 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid.

### **Besluit**

## **4. Opbouw en inrichting van een vaccinatiecentrum in de sporthal van het Provinciaal Domein Puyenbroeck - toetreding aankoopcentrale Wetteren.**

### **Voorwerp en motivering**

Vlaanderen heeft de blauwdruk klaar voor de oprichting van 120 vaccinatiecentra. Binnen eerstelijnszone Scheldekracht viel de keuze op de sporthal in Provinciaal Domein Puyenbroeck te Wachtebeke en de sporthal in Sport- en Recreatiecentrum De Warande te Wetteren.

De gemeente Wetteren heeft een bestek opgemaakt in functie van de "opbouw en inrichting van een vaccinatiecentrum in sporthal De Warande te Wetteren" (intern referentienummer Wetteren: 2021-018/3P).

In dit bestek is onder "Identiteit van de aanbesteder" opgenomen:

*In toepassing van artikel 2, 6<sup>a</sup> en 7<sup>b</sup> van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, zal het Lokaal Bestuur Wetteren optreden als aankoopcentrale in die zin dat ze deze overheidsopdracht met betrekking tot leveringen plaatst die bestemd zijn voor andere aanbestedende overheden of aanbestedende entiteiten, meer bepaald:*

- *Lokaal Bestuur Wachtebeke, Dorp 61, 9185 Wachtebeke (i.f.v. opbouw en inrichting van een vaccinatiecentrum in sporthal provinciaal domein Puyenbroeck te Wachtebeke).*

De gemeente Wachtebeke heeft een beslissing genomen om effectief beroep te doen op de aankoopcentrale van de gemeente Wetteren. In regel is dit een bevoegdheid van de gemeenteraad. In gevalge dwingende en onvoorziene omstandigheden kan uitzonderlijk het dagelijks bestuur deze beslissing nemen op basis van artikel 56, §4 van het Decreet Lokaal Bestuur. In dit geval dient de gemeenteraad hiervan akte te nemen op de eerstvolgende zitting. Aangezien het hier een handeling betreft die onderdeel is van het indijken van een pandemie die een ernstige bedreiging vormt voor de volksgezondheid staat het hoogdringend karakter buiten discussie.

Er zal krediet voorzien worden in de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing op jaarbudgetrekening 2021/A3.3.3/0985-00/6139997/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN.

### **Regelgeving**

- In toepassing van artikel 2, 6<sup>o</sup>-8<sup>o</sup> en 47 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten;
- Artikel 56, §4 van het Decreet Lokaal Bestuur;
- Het besluit van het college van de gemeente Wetteren van 25 januari 2021 tot gunning opbouw

vaccinatiecentrum De Warande;

- Het bestek met nummer 2021-018/3P van gemeentebestuur Wetteren;
- Besluit CBS Wachtebeke 26 januari 2021.

### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad keurt de toetreding tot de aankoopcentrale van het Lokaal Bestuur Wetteren goed en bekrachtigt hiermee beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen dd 26 januari 2021 om een beroep te doen op de aankoopcentrale van het Lokaal Bestuur Wetteren dit conform het bestek voor de overheidsopdracht met betrekking tot de opbouw en inrichting van een vaccinatiecentrum in sporthal De Warande te Wetteren (intern referentienummer van de gemeente Wetteren: 2021-018/3P).

Art. 2 Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan het lokaal bestuur Wetteren, de financiële dienst, de technische dienst en de noodplanningsambtenaar.

## **5. Gunning opbouw vaccinatiecentrum Sporthal Puyenbroeck. Goedkeuring**

### **Voorwerp en motivering**

Op 26 januari 2021 besliste het college om toe te treden tot de aankoopcentrale voor de gunning van de opbouw en inrichting van een vaccinatiecentrum in de sporthal van het Provinciaal Domein Puyenbroeck.

Het college van Wetteren gunde deze overheidsopdracht aan de economisch meest voordelige offerte, met name de firma Alter Expo bvba, Buntstraat 102, 9940 Evergem.

Uit de toetreding tot de aankoopcentrale van gemeente Wetteren, volgde dat de gemeente Wachtebeke opdracht gaf aan firma Alter Expo tot het opmaken van een offerte voor de inrichting van de sporthal op het provinciaal domein Puyenbroeck tot een vaccinatiecentrum.

Deze plaatsing en gunningsprocedure diende met dwingende spoed te worden uitgevoerd omwille van de richtlijnen van het Vlaams Agentschap Zorg & Gezondheid ivm de organisatie en oprichting van vaccinatiecentra aan de organiserende lokale besturen. Er is sprake van dwingende spoed om de opdracht tijdig gerealiseerd te krijgen. Het vaccinatiecentrum dient operationeel te zijn in februari.

De offerte van Alter Expo bedraagt 123 733,39 euro (excl. BTW) of 149 717,40 euro (incl. BTW)

### **Regelgeving**

- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, art 269;
- het Collegebesluit van de gemeente Wetteren van 25 januari 2021 tot gunning opbouw vaccinatiecentrum sporthal De Warande;
- het Collegebesluit van de gemeente Wachtebeke van 26 januari 2021 tot opbouw en inrichting van een vaccinatiecentrum in de sporthal van het Provinciaal Domein Puyenbroeck - toetreding tot aankoopcentrale Wetteren;
- het Collegebesluit van de gemeente Wachtebeke van 1 februari tot gunning opbouw vaccinatiecentrum sporthal Puyenbroeck;

### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad keurt de gunning van de opdracht "Opbouw en inrichting van een vaccinatiecentrum in sporthal Puyenbroeck" aan de firma Alter Expo bvba, Buntstraat 102 te 9940

Evergem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 123 733,39 euro excl. BTW of 149 717,40 euro incl. BTW goed en bekrachtigt daarmee het collegebesluit van 1 februari 2021.

Art. 2 Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de financieel directeur en de wnd. algemeen directeur.

## **6. Bijkomende gunning opbouw vaccinatiecentrum Sporthal Puyenbroeck. Goedkeuring**

### **Voorwerp en motivering**

Op 26 januari 2021 besliste het college om toe te treden tot de aankoopcentrale voor de gunning van de opbouw en inrichting van een vaccinatiecentrum in de sporthal van het Provinciaal Domein Puyenbroeck. Op 1 februari werd de opdracht voor de inrichting van de sporthal tot vaccinatiecentrum gegund aan de firma Alter Expo.

Deze plaatsing en gunningsprocedure diende met dwingende spoed te worden uitgevoerd omwille van de richtlijnen van het Vlaams Agentschap Zorg & Gezondheid ivm de organisatie en oprichting van vaccinatiecentra aan de organiserende lokale besturen. Er is sprake van dwingende spoed om de opdracht tijdig gerealiseerd te krijgen. Het vaccinatiecentrum dient operationeel te zijn in februari.

De feitelijk inrichting en de rondgang van de brandweer brengen bijkomende noden aan het licht die nog niet in de offerte zaten op het moment van de gunning. Zo wordt er bijkomend goedkeuring gevraagd voor de inrichting van een fietsenstalling en de installatie van een toegangszuil.

### **Regelgeving**

- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, art 269;
- Collegebesluit van de gemeente Wetteren van 25 januari 2021 tot gunning opbouw vaccinatiecentrum sporthal De Warande;
- Collegebesluit van de gemeente Wachtebeke van 26 januari 2021 tot opbouw en inrichting van een vaccinatiecentrum in de sporthal van het Provinciaal Domein Puyenbroeck - toetreding tot aankoopcentrale Wetteren;
- Collegebesluit van de gemeente Wachtebeke van 1 februari 2021 betreffende de gunning van de opbouw van het vaccinatiecentrum aan Alter Expo;
- Collegebesluit van de gemeente Wachtebeke van 8 februari 2021 betreffende de bijkomende gunning aan Alter Expo.

### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad keurt de geactualiseerde offerte die bezorgd werd in uitvoering van het collegebesluit van 26 januari 2021 en 1 februari 2021 waarin beslist werd om de opdracht "Opbouw en inrichting van een vaccinatiecentrum in sporthal Puyenbroeck" te gunnen aan de firma Alter Expo bvba, Buntstraat 102 te 9940 Evergem goed en bekrachtigt daarmee de beslissing van het college van 8 februari 2021.

Art. 2 De gemeenteraad keurt de gunning van de bijkomende kost van de toegangszuil aan een bedrag 745,45 euro /maand en 1 485 euro voor drukwerk goed.

Art. 3 De gemeenteraad keurt de gunning van de bijkomende kost van de tijdelijke fietsenstalling aan een bedrag van 337,13 euro/ maand en dit voor 70 fietsen goed.

Art. 4 Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de financieel directeur.

## **7. Huurovereenkomst voor de sporthal Provinciaal Domein Puyenbroeck voor de inrichting van het vaccinatiecentrum. Goedkeuring.**

### **Voorwerp en motivering**

Met het oog op de bestrijding van de coronapandemie werd er binnen de ELZ Scheldekracht, waar de gemeente Wachtebeke deel van uitmaakt, beslist om een vaccinatiecentrum op te richten in de sporthal van het Provinciaal Domein Puyenbroeck.

Voor het vaccinatiecentrum op het provinciaal domein is de gemeente Wachtebeke de penvoerende gemeente.

Het college gaf opdracht aan Alter Expo om de sporthal in te richten tot vaccinatiecentrum.

Ten einde de sporthal voor de duur van de vaccinatiecampagne te kunnen gebruiken dient er een huurcontract afgesloten te worden met de provincie. Dit dient door de penvoerende gemeente te gebeuren. Gemeente Wachtebeke zal de subsidies ontvangen die voor de huur van de infrastructuur zullen worden vrijgemaakt door de hogere overheid.

Het afsluiten van huurcontracten is de bevoegdheid van de gemeenteraad. Omwille van het hoogdringend karakter van de situatie (Agentschap Zorg en Gezondheid wil nog in februari kunnen proefdraaien in het vaccinatiecentrum) was sneller handelen nodig en werd deze beslissing genomen door het College van Burgemeester en Schepenen.

De gemeenteraad wordt nu gevraagd deze beslissing te bekrachtigen.

### **Regelgeving**

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
- Het collegebesluit van 26 januari 2021 voor de gunning van de inrichting van de sporthal aan Alter Expo.
- Het collegebesluit van 8 februari 2021 voor de huur van de sporthal Provinciaal Domein Puyenbroeck.

### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad keurt de huurovereenkomst, in bijlage bij het besluit goed en bekrachtigt hiermee de beslissing van het college van 8 februari 2021 voor de huur van de sporthal gelegen op het provinciaal domein Puyenbroeck en eigendom van het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen voor de duur van de vaccinatiecampagne.

Art. 2 Het bestuur huurt het vermelde goed:

- tegen betaling van een maandelijkse huurprijs van 10 000 euro.
- onder de voorwaarden, zoals vermeld in de overeenkomst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd en er integraal deel van uitmaakt.

Art. 3 De huurovereenkomst zal namens het gemeentebestuur van Wachtebeke worden ondertekend door de Burgemeester en de Algemeen Directeur, wnd.

Art. 4 Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de Financieel Directeur.

## **8. Onderhoud Warandewijk, site OCMW, Groenbuffer Sportinfrastructuur en Stationsplein - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - bestek 2021-150.**

### **Voorwerp en motivering**

In het kader van de opdracht "Onderhoud Warandewijk, site OCMW, Groenbuffer Sportinfrastructuur en Stationsplein" werd een bestek met nr. 2021-150 opgesteld door de Technische Dienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 69.912,90 excl. btw of € 84.594,61 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het bijzonder bestek, de raming, de lastvoorwaarden en de plaatsingsprocedure voor de opdracht "Onderhoud Warandewijk, site OCMW, Groenbuffer Sportinfrastructuur en Stationsplein" wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Aangezien het de bedoeling is om in maart te starten met een eerste onderhoudsbeurt, werden de uitnodigingen tot offerte reeds na de principiële goedkeuring van het college verstuurd. De gunning wordt uiteraard maar uitgevoerd na de gemeenteraadsbeslissing. Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte op 16 februari 2021 te verzenden. Als limietdatum voor het indienen van de offertes wordt 9 maart 2021 om 10.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 0200-00/6103530/BESTUUR/CBS/0/IP-GEEN (actie GBB).

### **Regelgeving**

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen;
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet);
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art 1. De gemeenteraad keurt het bijzonder bestek en de lastvoorwaarden voor de opdracht "Onderhoud Warandewijk, site OCMW, Groenbuffer Sportinfrastructuur en Stationsplein", goed.

Art 2. De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Onderhoud Warandewijk, site OCMW, Groenbuffer Sportinfrastructuur en Stationsplein" wordt opgestart. Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Art 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 0200-00/6103530/BESTUUR/CBS/0/IP-GEEN (actie GBB).

Art. 4 Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de technische dienst en de financiële dienst.

## **9. Onderhoud van grachten. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.**

### **Voorwerp en motivering**

In het kader van de opdracht "Onderhoud van grachten" werd een bestek met nr. 2021-148 opgesteld door de Technische Dienst.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- \* Basisopdracht (Ruimen van grachten), raming: € 18.774,36 excl. btw of € 22.716,98 incl. 21% btw;
- \* Verlenging 1 (Ruimen van grachten), raming: € 18.774,36 excl. btw of € 22.716,98 incl. 21% btw;
- \* Verlenging 2 (Ruimen van grachten), raming: € 18.774,36 excl. btw of € 22.716,98 incl. 21% btw;
- \* Verlenging 3 (Ruimen van grachten), raming: € 18.774,36 excl. btw of € 22.716,98 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 75.097,44 excl. btw of € 90.867,92 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 0319-00/6103510/BESTUUR/CBS/0/IP-GEEN (actie GBB) en in het budget van de volgende jaren.

### **Regelgeving**

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet) en artikel 57;
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, en latere wijzigingen;
- Het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad keurt het bijzonder bestek en de lastvoorwaarden voor de opdracht "Onderhoud van grachten", goed. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor



aannemingen van werken, leveringen en diensten. De totale raming bedraagt € 75.097,44 excl. btw of € 90.867,92 incl. 21% btw (voor de basisopdracht en 3 verlengingen).

Art. 2 Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Art. 3 De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 0319-00/6103510/BESTUUR/CBS/0/IP-GEEN (actie GBB) en in het budget van de volgende jaren.

Art. 4 Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de Technische Dienst en de Financieel Directeur.

## **10. Uitpas Meetjesland. Afschaffing van de beperking (maximum bedrag) voor houders van een Uitpas aan kansentarif. Goedkeuring**

### **Voorwerp en motivering**

De stuurgroep Uitpas Meetjesland vraagt om de maximum bijdrage voor de mensen met een Uitpas aan kansentarif af te schaffen en het aangepaste Regionaal reglement Uitpas Meetjesland (paragraaf 3.5 geschrapt) goed te keuren.

De maximum bijdrage wordt immers zeer weinig toegepast en is bovendien nodeloos ingewikkeld voor mensen in armoede.

Door de afschaffing volgen we de lijn van andere Uitpasaanbieders waar geen maximum bestaat.

Ter illustratie ook een overzicht van algemene cijfers van de UiTPAS Meetjesland en een aantal specifieke cijfers voor Assenede alsook een korte samenvatting van de werking in 2020 en de acties voor 2021.

### **Regelgeving**

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
- Het bestuursdecreet van 7 december 2018 en latere wijzigingen;
- De regionale samenwerkingsovereenkomst Uitpas Meetjesland van 01/09/2020;
- Het regionaal reglement Uitpas Meetjesland van 01/09/2020;
- De basisovereenkomst met Pubiq.

### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad gaat akkoord om de beperking opgelegd per pashouder met kansentarif van 150 euro eigen bijdrage te schrappen vanaf 1 april 2021.

Art. 2 De gemeenteraad keurt het aangepaste Regionaal reglement Uitpas Meetjesland in bijlage bij dit besluit goed.

Art. 3 Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan Comeet, de Cultuurfunctionaris en Financieel Directeur.

## **11. Addendum regionaal reglement Uitpas Meetjesland voor de toetredingen van de gemeente Sint-Laureins en gemeente Zelzate tot Uitpas Meetjesland. Goedkeuring**

### **Voorwerp en motivering**

Vanaf 1 september 2020 startten ook gemeentes Zelzate en Sint-Laureins met UiTPAS Meetjesland.

De aansluiting van nieuwe gemeentes bij de UiTPASregio Meetjesland moet op alle gemeenteraden van deelnemende gemeentes worden voorgelegd.

Wanneer alle reeds deelnemende gemeentes goedkeuring hebben verleend, kan het aangepaste reglement en de aansluiting van de desbetreffende gemeentes op de agenda van de gemeenteraden van Sint-Laureins en Zelzate opgenomen worden.

### **Regelgeving**

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
- Het bestuursdecreet van 7 december 2018 en latere wijzigingen;
- De regionale samenwerkingsovereenkomst UiTPAS Meetjesland van 01/09/2020;
- Het regionaal reglement UiTPAS Meetjesland van 01/09/2020;
- De basisovereenkomst met Publiq.

### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad gaat akkoord met de toetreding van gemeente en OCMW Zelzate en Sint-Laureins tot UiTPASregio Meetjesland en keurt het 'addendum regionale samenwerkingsovereenkomst UiTPAS Meetjesland' goed.

Art. 2 en afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan Comeet, de Cultuurfunctionaris en Financieel Directeur.

## **12. Goedkeuring statuten Interlokale Vereniging COVID Scheldekracht**

### **Voorwerp en motivering**

Sinds het begin van de COVID-crisis zijn er verschillende ad hoc samenwerkingen opgezet met de lokale besturen binnen de Eerstelijnszone Scheldekracht (werkingsgebied Destelbergen, Melle, Merelbeke, Laarne, Wetteren, Wichelen, Lochristi en Wachtebeke) met het oog op een goede ondersteuning van de zorg- en welzijnsactoren in de regio (vb. mondmaskers, triagecentrum, contacttracing...).

Voor de Vlaamse overheid is de regio van de eerstelijnszone steeds vaker richtinggevend voor COVID-gerelateerde initiatieven (vb. triageposten, vaccinatie, contactopsporing, COVID-teams...). Bovendien wordt de vzw ELZ Scheldekracht, die de zorg- en welzijnsactoren in de regio vertegenwoordigt, systematisch betrokken als sleutelspeler in COVID-gerelateerde initiatieven in de regio.

Daarnaast hebben lokale besturen de laatste weken en maanden een aantal nieuwe taken toebedeeld gekregen waarvoor een snelle en gezamenlijke besluitvorming in de regio steeds belangrijker wordt.

De oprichting van een interlokale vereniging zonder rechtspersoonlijkheid (ILV) voor de duur van 1 jaar geeft de lokale besturen de kans om de afstemming over COVID-gerelateerde thema's met de andere lokale besturen in de regio en de zorg- en welzijnsactoren binnen de Eerstelijnszone (ELZ) Scheldekracht sneller en vlotter aan te pakken.

Met de ILV willen de lokale besturen in de regio samen streven naar een goede lokale ondersteuning bij de beheersing van de COVID-pandemie en het opvangen van de gevolgen ervan binnen de Eerstelijnszone Scheldekracht. Dit kan zich vertalen in initiatieven rond:

- Vaccinatie
- Preventie en controle van lokale uitbraken
- Ondersteuning van zorg- en welzijnsactoren
- Diverse COVID-gerelateerde acties

- Contact- en bronopsporing
- Sensibilisering en communicatie over de geldende maatregelen

Dit binnen de grenzen en bevoegdheden die vanuit de hogere overheden toevertrouwd worden aan de lokale besturen. De ILV streeft daarbij maximaal naar afstemming met de zorg- en welzijnsactoren binnen de eerstelijnszone. Dit doet de interlokale vereniging door samenwerking en overleg met de gemeenten en de zorgraad van ELZ Scheldekracht.

#### **Regelgeving**

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, art. 40 §1 en §2 en art. 392

#### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De overeenkomst met statutaire draagkracht van de interlokale vereniging (ILV) COVID Scheldekracht, in de bijlage, wordt goedgekeurd.

Art. 2 Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de beherende gemeente van de ILV en de financiële dienst.

### **13. Aanduiden leden voor het beheerscomité van de ILV Covid Scheldekracht**

#### **Voorwerp en motivering**

Met het oog op de gemeenschappelijke behartiging van doelstellingen van gemeentelijk belang kunnen twee of meer gemeenten, samenwerkingsverbanden tot stand brengen met of zonder rechtspersoonlijkheid, met of zonder beheersoverdracht.

De interlokale vereniging is een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid en wordt opgericht door middel van een overeenkomst met statutaire draagkracht. Een beheerscomité overlegt over de wijze waarop deze overeenkomst wordt uitgevoerd.

Artikel 10 van de overeenkomst bepaalt dat, conform artikel 395 van het decreet lokaal bestuur, het beheerscomité samengesteld wordt uit één afgevaardigde van elke deelnemer. De afgevaardigden (en diens plaatsvervanger) voor de deelnemende gemeenten worden aangewezen onder de gemeenteraadsleden, de burgemeester en de schepenen. Het mandaat van een afgevaardigde wordt beëindigd indien de gemeenteraad die hij vertegenwoordigt zijn mandaat intrekt/hij zijn statuut van mandataris verliest en in dezelfde gemeenteraadsvergadering zijn vervanger aanduidt/wordt aangeduid.

De leden van het beheerscomité verbinden zich ertoe geen presentiegelden te vragen voor de bijgewoonde vergaderingen.

#### **Regelgeving**

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40, §1 en §2, en art 395

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, Deel 3. Deelname in rechtspersonen en samenwerking, titel 3. De intergemeentelijke samenwerking;

- Besluit van de gemeenteraad van 25 februari 2021 betreffende goedkeuren overeenkomst met statutaire draagkracht interlokale vereniging COVID Scheldekracht

#### **Besluit**

Goedgekeurd bij geheime stemming met 18 stemmen voor, 1 stem tegen

Art. 1 Rudy Van Cronenburg, burgemeester, (met als plaatsvervanger Christine Bax), wordt aangeduid om als vertegenwoordiger namens de gemeente deel te nemen aan het beheerscomité van ILV COVID Scheldekracht.

#### **14. UNHCR België Noodhulp vluchtelingen Ethiopië. Advies van GAOS naar aanleiding van de subsidies voor ontwikkelingssamenwerking. Goedkeuring**

##### **Voorwerp en motivering**

GAOS heeft een unaniem positief advies uitgebracht om vanuit het gemeentebestuur de organisatie "UNHCR België Noodhulp vluchtelingen Ethiopië" te steunen met een bedrag van €1000.

##### **Regelgeving**

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 en latere wijzigingen;
- Het Gemeenteraadsbesluit van 27 juni 2013 betreffende de oprichting, samenstelling en goedkeuring van het Huishoudelijk Reglement van de Gemeentelijke Adviesraad voor Ontwikkelingssamenwerking;
- Het positief advies van GAOS dd. 20 januari 2021 om vanuit het gemeentebestuur de organisatie "UNHCR België Noodhulp vluchtelingen Ethiopië" te steunen met een bedrag van €1000.

##### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad verleent goedkeuring om een toelage toe te kennen van €1.000 aan "UNHCR België Noodhulp vluchtelingen Ethiopië". Deze wordt gestort op het rekeningnummer BE61 0018 8530 1917, met als mededeling 'steun UNHCR'.

Art. 2 Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de Financieel Directeur een aan de voorzitter GAOS, Sigrid De Muynck.

#### **15. Kerkfabriek Sint-Catharina Wachtebeke. Jaarrekening 2020. Aktename**

##### **Voorwerp en motivering**

Kerkfabriek Sint-Catharina Wachtebeke heeft op 4 februari 2021 de rekening van boekjaar 2020 van de parochie Sint-Catharina Wachtebeke met, conform Omzendbrief BB 2013/01 en art. 39 van het reglement, ook een toelichting, toegezonden. Deze toelichting bestaat uit een bewijsstuk van de kastoestand, een interne kredietaanpassing, de inventaris en de staat van het vermogen.

##### **Regelgeving**

- Het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, en in het bijzonder artikel 41;
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen;
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, en latere wijzigingen;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst en in het bijzonder op artikel 10;
- Het Ministerieel Besluit tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst;

- De omzendbrief BB-2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

### **Besluit**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad neemt akte van de jaarrekening 2020 van de Kerkfabriek Sint-Catharina Wachtebeke.

Art. 2 Een afschrift van deze aktenaam wordt bezorgd aan:

- Bisdome Gent;
- de gouverneur van Oost-Vlaanderen;
- Kerkfabriek Sint-Catharina;
- Financieel Directeur.

## **16. Schriftelijke vragen CD&V**

### **Voorwerp en motivering**

Schriftelijke vragen gemeenteraad 25-02-2021 CD&V

#### **1. Voetpaden Pottershoek-Kerk Dorp (raadslid Etienne Fermont)**

Dit was een vraag die we gesteld hebben in de gemeenteraad van 28 januari 2014.

Helaas lijkt deze nog steeds actueel.

Onze vraag luidde toen als volgt: *“Nu de burgemeester en schepenen van openbare werken fier poseren in de krant en verkondigen dat de voetganger voorrang zal krijgen in onze vernieuwde dorpskern wil CD&V weten of de voetpaden vanaf Pottershoekbrug mee kunnen genomen worden in het project. Zij zijn in slechte staat en op sommige plaatsen te smal en sommige verkeersborden vormen hindernissen voor rolstoelgebruikers.”*

Het antwoord luidde toen als volgt: *“Dit deel wordt niet meegenomen in het project van de dorpskernvernieuwing. De gebreken aan de voetpaden zullen hersteld worden zoals dit steeds gebeurt wanneer dit gemeld wordt. Zoals enkele verzakte putjes en te nauwe doorgang aan het afgebroken huis aan de kerk. Wat betreft de aanpassing aan het brugje voor rolstoelgebruikers, dit zal bekeken worden wat hier mogelijk aangepast kan worden.”*

Ondertussen zijn we enige jaren verder, en stellen we vast dat er niets tot weinig veranderd is. Voor rolstoelgebruikers is dit stukje voetpad onbegaanbaar (kant brouwer) of moeilijk begaanbaar. Hoe ging het bestuur juist te werk om de mogelijke aanpassingen te bekijken? Wanneer en met wie werd dit besproken? Of staat dit nog steeds op de planning?

Antwoord (schepenen Eddy Heirwegh):

Na het lezen van de vraag en het zien van de foto ben ik onmiddellijk gaan zien naar het gebrekkig voetpad. Dit was inderdaad een probleem dat dringend moest hersteld worden, hetgeen reeds is gebeurd.

De oorzaak van de vertraging was op vraag van de aanpalende bewoner die liefst zou wachten tot de bouwwerken waren beëindigd. Door onvoorziene omstandigheden bleven de werken aanslepen maar het stond wel nog altijd op de planning bij onze Technische Dienst.

#### **2. Leegstand sociale huurwoningen Warandewijk (raadslid Sanne Alexander):**

In de Warandewijk staan er veel sociale woningen leeg. Hoe staat dit in verhouding met de wachtlijst met burgers die wachtende zijn voor een sociale huurwoning?

Hoeveel gezinnen/burgers staan momenteel op de wachtlijst voor een sociale huurwoning te Wachtebeke?

Antwoord samen met vraag 3 van N-VA (raadslid Patrick Gerard):

STAVAZA op 2/2/21

- 5 huizen zijn in frictie waarvan er 2 verhuurd worden vanaf 1 maart en bij de overige 3 loopt het toewijzingsproces volop
- 21 huizen zijn in structurele leegstand waarvan er 5 momenteel afgewerkt worden, 5 in uitvoering. 4 worden binnenkort op planning gezet en de overige 7 worden bekeken.

Er staan dus inderdaad wel wat woningen leeg in Wachtebeke. Dit is iets wat we bij elk woonoverleg en bij aparte contacten wordt aangekaart, we kunnen het niet meer uitleggen dat zoveel mensen op de wachtlijsten staan en er toch zoveel sociale woningen leeg staan.

Volkshaard volgde tot voor kort enkel de regels die Vlaanderen voorschrijft, een rationele bezetting voor de verhuur dwz dat je niet meer slaapkamers kunt vragen dan dat er gezinsleden zijn.

Een alleenstaande of een alleenstaande met 1 kind heeft bijna geen kans om een woning toegewezen te krijgen in die wijk want daar zijn de meeste huizen van een andere grootte, gebouwd in de jaren 60-70 toen er nog veel grote gezinnen waren.

Mede daarom heeft het Dagelijks Bestuur van Volkshaard een nota goedgekeurd waarbij IN Wachtebeke wordt afgeweken van de rationele bezetting. Dit maakt mogelijk dat kleinere gezinstypes voor een grotere woning in aanmerking kan komen om zo de druk op de wachtlijst wat te verkleinen.

Dit zal niet meteen voor een sprong zorgen maar op termijn zal dit wel duidelijk worden in de cijfers.

In 2019 waren er 123 unieke aanvragen van kandidaat huurders. Deze mensen zijn veelal bij meerdere maatschappijen ingeschreven. 21 hiervan hebben een lokale binding. De groep met alleenstaanden die al dan niet 1 of 2 kinderen heeft is de grootste.

De gemiddelde wachttijd is voor 1 slpk : 2022 dagen

2 slpk : 2084 dagen

3 slpk : 433 dagen

4 slpk : 133 dagen

Met de nieuwe nota zal de wachttijd voor de 1 en 2 slpk gezinnen inkorten.

### **3. Statuut Algemeen Directeur (publieke zitting - raadslid Ruud Smeets)**

Momenteel is de functie van Algemeen Directeur Wachtebeke nog niet vacant gesteld en werd een waarnemend algemeen directeur aangenomen.

Dit is echter een tijdelijke oplossing die voor de goede werking van het gemeentelijk bestuur en beleid niet al te lang in deze onzekere toestand mag blijven hangen.

Wanneer plant het gemeentebestuur deze functie terug vacant te stellen zodat er een – al dan niet nieuwe – algemeen directeur kan worden aangeworven en vastgesteld?

Antwoord (burgemeester Rudy Van Cronenburg):

We hebben in december al eens op deze vraag geantwoord in geheime zitting. We hebben toen gekozen om nu geen examen uit te schrijven voor algemeen directeur, omdat we de komende 2 jaar

willen gebruiken om na te gaan of Wachtebeke zal/kan fusioneren in 2025. We hebben daardoor de mogelijkheid om onze huidige goede waarnemend algemeen directeur 2 jaar waarnemend te laten functioneren. Na deze 2 jaar moeten we een examen uitschrijven voor de functie van algemeen directeur.

#### **4. Verkeersveiligheid – schoolroutes foto in bijlage (raadslid Sanne Alexander):**

In het verslag CBS van 8 februari 2021 lezen we in agendapunt 12 dat er een schrijven is geweest van de Vlaamse minister bevoegd voor mobiliteit, aan het gemeentebestuur.

In dit schrijven bericht de minister als volgt:

*[...] In het budget 2021 heb ik een bedrag van 30 miljoen euro uitgetrokken voor het beveiligen van deze schoolroutes. Als lokaal bestuur kent u deze routes het beste.*

*Eenzijds wordt er 15 miljoen euro voorzien voor aanpak van knelpunten op schoolroutes op gemeentewegen. Als lokaal bestuur kan u aanspraak maken op subsidies tot 50% van de kostprijs. Het subsidiebesluit hierover is in volle voorbereiding en mag finaal verwacht worden tegen het voorjaar 2021.*

*Anderzijds wordt er ook 15 miljoen euro uitgetrokken voor kleine ingrepen of quickwins om knelpunten weg te werken op schoolroutes langs gewestwegen. Voor deze schoolroutes doet het Agentschap Wegen en Verkeer graag een beroep op de kennis en expertise van de lokale besturen en lokale politie. [...]*

*U kan als lokaal bestuur aangeven welke knelpunten u graag aangepakt zou zien op deze schoolroutes op gewestwegen. Gelieve ook de schoolroute in kaart te brengen en de prioritering weer te geven.*

*Uw voorstellen kunnen ingediend worden ten laatste tegen 15/02/2021. [...]*

Enkele van dergelijke, door de minister bedoelde knelpunten, hebben wij als oppositie reeds meerdere malen aangehaald in de besprekingen van deze Raad. Aangezien het gemeentebestuur deze punten altijd erkend heeft, doch altijd ervan uit ging dat er niets aan kon worden gedaan omwille van de bevoegdheidsverdeling ("t is AWV die bevoegd is, wij kunnen niks meer doen dan vragen, maar 't zijn geen gemakkelijke mensen") is een antwoord op dit schrijven dan ook een absolute opportuniteit om enkele onveilige knelpunten op de schoolroutes te kunnen aanpakken.

Wij gaan er dus ook van uit dat het gemeentebestuur een grondig gemotiveerd en tijdig antwoord heeft bezorgd aan de minister met welke knelpunten in Wachtebeke dringend moeten worden aangepakt?

Niet alleen zou dit zeer opportuun zijn voor de veiligheid van onze fietsende schoolgaande jeugd, het zou eveneens een uiting zijn van de constructieve samenwerking tussen bestuur en oppositie waar het gemeentebestuur altijd zo graag over stoeft en prat op gaat.

#### **Antwoord (schepen Peter Van Bambost):**

Dit is via het onlineplatform ingevuld op dinsdag 09/02. Opgelijste knelpunten N449:

- **Missing link fietspad** doorheen het Kloosterbos naar Zelzate (Ocas-rotonde). Er werd een deel van de fietssnelweg F41 aangelegd tussen Langelede en Walderdonk. Deze fietssnelweg stopt aan Walderdonk. Er is een project voorzien (Module 13) om fietspaden aan te leggen langsheen de N449. Maar door problemen met het studiebureau zit dit dossier vast. Er zou echter op korte termijn op een eenvoudige (toch duurzame) manier wel semi-verharding kunnen worden aangelegd (langsheen de gewestweg) om deze aansluiting te realiseren. Dit zou echt een enorme meerwaarde zijn voor schoolgaande jeugd (in de richting van Zelzate).

- **Fietspaden N449:** budget ligt vast via Module 13, maar het project zit vast door problemen met het huidige studiebureau. Er is ondertussen een dading opgemaakt. Samen met AWV en onze

rioolbeheerder wordt gekeken naar de aanstelling van een nieuw studie bureau. Maar deze aanstelling verloopt ook niet vlot. We hopen dat dit administratief knelpunt snel kan worden opgelost.

- **Oversteekplaatsen (Melkerijstraat - Kerkstraat, Dr. J. Persynplein):** Zwakke weggebruikers worden ter hoogte van de gewestweg (Rechtstro) geconfronteerd met druk verkeer en moeten heel oplettend zijn bij het oversteken. We vragen extra beveiliging ter hoogte van deze oversteekplaatsen (puntverlichting, signalisatie,...).

- **Overledebrug:** fietser komen ter hoogte van deze bottleneck in de verdrukking: vanuit Zaffelare blokkeren de wachtende auto's de fietspaden (aan rechterzijde van de wagen). Stopstreep staat te dicht op de in- en uitrit van de brug. Samenkomst verkeer vanuit verschillende richtingen (fiets- wandel en gemotoriseerd verkeer). Onzichtbaarheid van verkeer komende van langs de waterweg.

- **Walderdonkbrug:** missing link naar Pottershoek + veilige oversteek

- **Dorpskernherinrichting Wachtebeke:** deze werken zijn aanbesteed. We vragen om dit plan nog eens grondig te screenen (rugdekking bij de fietsers,...).

## 17. Schriftelijke vragen N-VA

### Voorwerp en motivering

Schriftelijke vragen 25-02-2021 N-VA

### Vraag 1 – Verkoop politiegebouw Brigade Wachtebeke (raadslid Rudy Lootens):

Op woensdag 17 februari stond de verkoop van het politiegebouw "brigade Wachtebeke" op de agenda van de politieraad. Daar werd door het Wachtebeekse gemeentebestuur meegedeeld dat Wachtebeke dit gebouw niet wenst aan te kopen.

De N-VA fractie vindt dit een goede beslissing, wij willen immers niet meer investeren in bakstenen.

De weg ligt nu vrij voor geïnteresseerde projectontwikkelaars die hier naar alle waarschijnlijkheid flats willen bouwen.

In het kader van "inbreiding" staan we achter deze geboden opportuniteit.

Het gemeentebestuur bepaald best de voorwaarden voor toekomstige projecten op dit terrein. Indien in de huidige stedenbouwkundige voorschriften deze voorwaarden niet vervat zijn hebben we hierover de volgende vragen

- Wat is het maximum aantal bouwlagen?
- Geldt de verplichting om ondergrondse parkeermogelijkheden te voorzien?
- Wordt er maximaal ingezet op behoud van groene open ruimte?
- Een mix van sociale flats en andere flats zou volgens ons sterk aangewezen zijn?

We stellen ons de vraag wat de impact gaat zijn op het verkeer op en rond het Dr. J. Persynplein.

### Antwoord (schepen Piet Penneman):

- Wat is het maximum aantal bouwlagen?

Er is voor deze omgeving geen BPA, RUP of masterplan van toepassing. De ruimtelijke bestemming is woongebied. Een eerste toetsing die zal gebeuren is nagaan of de nieuwe functie niet in strijd is met de planologische bestemmingsvoorschriften van het gewestplan. Daarnaast dient er ook steeds een toetsing van de goede ruimtelijke ordening te gebeuren. Hierbij wordt er beoordeeld in welke mate het bouwvolume zich integreert in zijn omgeving. Ook de verschijningsvorm is hier een onderdeel van: hoeveel bouwlagen? welke dakvorm? wordt er gewerkt met een teruggetrokken bouwvolume? ... . Aangezien er vaak verschillende opties mogelijk zijn is het aan de (architect van de) aanvrager om in eerste instantie een ontwerpend onderzoek te doen omtrent de integratie van het nieuwe bouwvolume



in zijn omgeving. Zo staat bijvoorbeeld het aantal bouwlagen vaak in relatie tot de afstand met de perceelsgrenzen (hoe hoger men wil bouwen hoe groter de bouwvrije zijdelingse strook zal moeten zijn). Verder spelen er nog andere elementen mee bij de beoordeling (bv. privacy van de aanpalenden). Uiteindelijk is het aan het gemeentebestuur om het ontwerp nadien te toetsen aan de goede ruimtelijke ordening. Wat hier waarschijnlijk ook zal meespelen is de locatie palende aan een groot openbaar plein waardoor er extra aandacht zal moeten zijn voor de "wandafwerking" van dit plein.

- Geldt de verplichting om ondergrondse parkeermogelijkheden te voorzien?

De gemeente heeft geen gemeentelijke stedenbouwkundige verordening hieromtrent. Wel werd er recent een richtlijnenkader goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen omtrent parkeervoorzieningen bij meergezinswoningen. Doelstelling is om te waken over voldoende en bruikbare parkeermogelijkheden en dit zowel voor auto's als voor fietsen.

- Wordt er maximaal ingezet op behoud van groene open ruimte?

Ook hieromtrent bestaat er geen gemeentelijke stedenbouwkundige verordening. Dit is wel een onderdeel van de toetsing van de goede ruimtelijke ordening.

- Een mix van sociale flats en andere flats zou volgens ons sterk aangewezen zijn?

Vaak is dit inderdaad te prefereren maar dit kan niet afgedwongen worden door de gemeente aangezien het aandeel sociale woonegelegenheden in Wachtebeke reeds zo goed als volledig voldoet aan de minima die werden vooropgesteld. (9% doelstelling, Wachtebeke heeft al 12,55% sociale woningen).

- We stellen ons de vraag wat de impact gaat zijn op het verkeer op en rond het Dr. J. Persynplein? Zolang er nog geen duidelijkheid is omtrent de aard en de omvang van het nieuwe project kan dit uiteraard nog niet beoordeeld worden. Ook dit zal een onderdeel zijn van de toetsing van de goede ruimtelijke ordening. Als er aanpassingen zouden moeten gebeuren aan het openbaar domein dan is dit in principe een kost voor de projectontwikkelaar.

### **Vraag 2 – container "t'Bazaarke" (raadslid Diederik Lacayse):**

We konden in de persmap lezen dat er 20.000 euro wordt voorzien voor herstellingen aan de containers.

- Over welke herstellingen gaat het hier?
- Wanneer gaan de herstellingswerken van start?
- Zijn hier reeds offertes ontvangen voor de nodige herstellingen?

### **Antwoord (schepen Christine Bax):**

Bij een oppervlakkige check was duidelijk dat er redelijk wat rot tussen de binnen en buitenwanden op de containers zit. Aangezien we niet weten wat er allemaal zal bovenkomen hebben we een grote som vrijgehouden, natuurlijk in de hoop dat de kosten niet zo hoog zullen zijn. Het is moeilijk om tussen de wanden te gaan zien hoever het rot zit zonder dan meteen ook de problemen aan te pakken. We hebben hier een raamcontract voor en binnenkort hebben we ook meer info over wat het zal kosten. De opsmukwerken zoals roestbehandeling en schilderwerken zullen door de eigen technische dienst worden aangepakt.

### **Vraag 3 – leegstand Warandewijk**

Graag meer uitleg i.v.m. Het voorstel tot samenwerking tussen de gemeente en Volkshaard dat in de maak is. Dit om leegstand tegen te gaan en de woningen effectief te gebruiken en lange wachtrijen voor sociale huisvesting weg te werken.

- Wordt dit op korte termijn gerealiseerd?
- Over welk percentage leegstand spreekt men?
- Wat is het percentage van toewijzing aan Wachtebekenaren volgens de toewijzingsvoorwaarde; band met Wachtebeke sinds het begin van deze legislatuur?
- Wat is het percentage van toewijzing aan kwetsbare personen?

Antwoord samen met vraag 2 van CD&V (raadslid Patrick Gerard):

STAVAZA op 2/2/21

- 5 huizen zijn in frictie waarvan er 2 verhuurd worden vanaf 1 maart en bij de overige 3 loopt het toewijzingsproces volop
- 21 huizen zijn in structurele leegstand waarvan er 5 momenteel afgewerkt worden, 5 in uitvoering. 4 worden binnenkort op planning gezet en de overige 7 worden bekeken.

Er staan dus inderdaad wel wat woningen leeg in Wachtebeke. Dit is iets wat we bij elk woonoverleg en bij aparte contacten wordt aangekaart, we kunnen het niet meer uitleggen dat zoveel mensen op de wachtlijsten staan en er toch zoveel sociale woningen leeg staan.

Volkshaard volgde tot voor kort enkel de regels die Vlaanderen voorschrijft, een rationele bezetting voor de verhuur dwz dat je niet meer slaapkamers kunt vragen dan dat er gezinsleden zijn.

Een alleenstaande of een alleenstaande met 1 kind heeft bijna geen kans om een woning toegewezen te krijgen in die wijk want daar zijn de meeste huizen van een andere grootte, gebouwd in de jaren 60-70 toen er nog veel grote gezinnen waren.

Mede daarom heeft het Dagelijks Bestuur van Volkshaard een nota goedgekeurd waarbij IN Wachtebeke wordt afgeweken van de rationele bezetting. Dit maakt mogelijk dat kleinere gezinstypes voor een grotere woning in aanmerking kan komen om zo de druk op de wachtlijst wat te verkleinen.

Dit zal niet meteen voor een sprong zorgen maar op termijn zal dit wel duidelijk worden in de cijfers.

In 2019 waren er 123 unieke aanvragen van kandidaat huurders. Deze mensen zijn veelal bij meerdere maatschappijen ingeschreven. 21 hiervan hebben een lokale binding. De groep met alleenstaanden die al dan niet 1 of 2 kinderen heeft is de grootste.

De gemiddelde wachttijd is voor 1 slpk : 2022 dagen

2 slpk : 2084 dagen

3 slpk : 433 dagen

4 slpk : 133 dagen

Met de nieuwe nota zal de wachttijd voor de 1 en 2 slpk gezinnen inkorten.

**Vraag 4 – Organisatie van de verkeersveiligheidsdag op vrijdag 26 februari 2021 (raadslid Diederik Lacayse):**

Er wordt elk jaar een verkeersveiligheidsdag georganiseerd ter nagedachtenis van de grote kettingbotsing 25 jaar geleden op de E17 ter hoogte van Nazareth. Die dag zullen er in de gehele provincie snelheidscontroles gehouden worden met zo veel mogelijk onderscheppingen van overtreders.

- Gaat Wachtebeke hier aan deelnemen?

Antwoord (raadslid André Chalmet):

De gemeente Wachtebeke is onderdeel van de politiezone Puyenbroeck met 4 gemeenten, en neemt dus geen afzonderlijke standpunt in. Er is uiteraard wel een standpunt van de 4 gemeenten van onze politiezone Puyenbroeck, dat stelt dat we ook dit jaar deelnemen aan deze verkeersveilige dag. Ik wil er wel aan toevoegen dat Wachtebeke niet echt voorstander is om het te beperken tot een eenmalige actie voor verkeersveiligheid, we kiezen eerder voor handhaving op verkeersveiligheid op alle dagen. Daarom hebben we het aantal controles in onze gemeente opgedreven tot minimum 3 dagen tot 6 dagen controles per week. Controles op ofwel drugs, alcohol, snelheid, gsm achter het stuur, fietsverlichting, enz. Veiligheid is een absolute kerntaak.

#### **Vraag 5 - Werken R4WO (raadslid Diederik Lacayse):**

De omgevingsvergunningaanvragen voor knooppunten 10, 11 en 12 zijn eind januari ingediend, deze hebben betrekking op de R4 ter hoogte van de Leegstraat, Rijkswachtlaan en het kruispunten de E34 en de rotonde aan Arcelor Mittal. Zodra de samenstelling van het dossier is goedgekeurd start het openbare onderzoek. Tijdens de eerder beperkte tijd voor dit onderzoek en adviesronde kunnen er opmerkingen geformuleerd, plannen bekeken worden e.d. Door de bewoners en gemeenten.

Tijdens en na de wegenwerken verwachten we een sterke toename van doorgaand vracht- en personenverkeer te Wachtebeke.

- Wat is het standpunt van het gemeentebestuur aangaande de verkeerstoename?
- Is er reeds contact en overleg geweest tussen de gemeente en het werkvennootschap R4WO? Welke waren deze contacten? Wat zijn we hier wijzer van geworden?
- Wordt er om Wachtebeke maximaal te ontzien nagedacht over een vrachtwagensluis met het reeds bestaande ANPR camera systeem?
- Gaat het gemeentebestuur tijdens de gesprekken trachten de verkeershinder tot een minimum te beperken voor onze gemeente?
- Wat is de impact voor het woon-werk- en fietsverkeer van en naar Wachtebeke?

#### **Antwoord (schepen Peter Van Bambost):**

- Wat is het standpunt van het gemeentebestuur aangaande de verkeerstoename?

Bij simulaties van de verkeersstromen naar aanleiding van de gewijzigde verkeerssituatie door de herinrichting van de R4 is de prognose dat het vrachtwagenverkeer zou minderen maar dat het personenverkeer zou toenemen. Wat is het standpunt van het gemeentebestuur aangaande de verkeerstoename?

- Is er reeds contact en overleg geweest tussen de gemeente en het werkvennootschap R4WO? Welke waren deze contacten? Wat zijn we hier wijzer van geworden

Er is al 6 jaar overleg met de werkvennootschap waarbij we steeds onze opmerkingen en verzuchtingen kunnen meegeven. De ervaring leert ons dat deze steeds worden onderzocht. Indien mogelijk wordt er tegemoet gekomen aan de opmerkingen. Er zijn ook al interactieve infovergaderingen (CCW) geweest waarbij de burger geïnformeerd werd maar ook opmerkingen kon geven.

- Wordt er om Wachtebeke maximaal te ontzien nagedacht over een vrachtwagensluis met het reeds bestaande ANPR camera systeem?

Nee, maar bij bewijs van toename van het vrachtverkeer kan dit wel één van de denkpijlers zijn. De huidige camera aan OCAS zal dan wel verplaatst moeten worden aangezien dat stuk weg dan niet meer tot het openbaar wegennet zal behoren.

- Gaat het gemeentebestuur tijdens de gesprekken trachten de verkeershinder tot een minimum te beperken voor onze gemeente?

Natuurlijk.

- Wat is de impact voor het woon-werk- en fietsverkeer van en naar Wachtebeke?

Beter en veiliger fietsverkeer omdat de missing link tussen F41 en OCAS weg is. Veilige fietssnelwegen langsheen het volledig project.

**Vraag 6 – notulen CBS (raadslid Rudy Lootens):**

Welke documenten en of verslagen van het CBS vallen niet onder de openbaarheid van bestuur?  
Graag een oplistijng.

In het begin van de vorige legislatuur werden de openbare documenten en vertrouwelijke documenten afzonderlijk genotuleerd. Wij vonden die aanpak heel overzichtelijk en *transparent*. Nu wordt alles door elkaar genotuleerd.

- Waarom kon dat toen wel?
- Waarom is die aanpak verlaten?

**Antwoord (burgemeester Rudy Van Cronenburg):**

We hebben nu sedert een paar jaar een elektronisch notuleringsstysteem, dat de agendapunten rangschikt per beleidsdomein. Begin vorige legislatuur werd er inderdaad een onderscheid gemaakt in de notulen van de vergaderingen van het CBS tussen de openbare en de vertrouwelijke zaken. Toen was er nog geen Besluitenlijst voorhanden. Sinds we hierover beschikken, bestaat er geen redenen meer om afzonderlijk te notuleren, aangezien de Besluitenlijst systematisch wordt gedeeld/openbaar gemaakt via de gemeentelijke website.

De notulen van de vergaderingen van het College van Burgemeester en Schepenen worden met gemeenteraadsleden via de webtoepassing gedeeld. Deze hebben geen openbaar karakter. Hier dient men als raadslid discreet mee om te gaan overeenkomstig de deontologische code voor gemeenteraadsleden van Wachtebeke.

Er bestaat geen exhaustieve lijst wat onder openbaarheid van bestuur valt. Er is eerder sprake van een lijst van uitzonderingen. De uitzonderingen zijn in detail opgenomen in de regelgeving maar het komt erop neer dat bestuursdocumenten die niet af of onvolledig zijn (Art. II.33, 2° BD) niet openbaar zijn. Verder zijn documenten en beslissingen niet openbaar wanneer een geheimhoudingsverplichting bestaat van een hogere overheid of het een afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (Art. II.34, 1° en 2° BD).

Namens de gemeenteraad,

De Waarnemend Algemeen Directeur



Lise Gosseye

De Voorzitter gemeenteraad



Linda Van Himme